

Commento indicatori ANVUR
GEL 28/09/19

Indicatori di attrazione:

iC00a Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)

Risultato oltre ogni ottimistica previsione, al riavvio del corso di laurea triennale dopo la sospensione pluriennale, sostanzialmente in linea con gli altri atenei dell'area geografica. Trend nei primi tre anni sostanzialmente stabile. Si ritiene una dimensione ottimale, per le risorse a disposizione, e quindi non è necessario aumentare la penetrazione delle attività di orientamento in ingresso, quanto renderle più selettive favorendo una scelta consapevole (vedi indicatori successivi).

iC00b Immatricolati puri (L; LMCU)

In crescita fra la prima e la seconda coorte, leggermente in flessione per la terza, ma in linea con i numeri generali della scuola e dell'ateneo. La prima coorte, sconta un numero di passaggi da altri corsi di laurea, per studenti che erano da tempo in attesa della riattivazione del CdL di Ingegneria Gestionale.

iC00e Iscritti regolari ai fini del CSTD (L; LMCU)

Si ritiene il dato non significativo e non confrontabile con gli altri atenei perché il sistema non è ancora a regime, non avendo completato il ciclo in corso della prima coorte.

iC03 Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni

Il dato, intorno all'11%, è decisamente inferiore a quello degli altri atenei ma, come già rilevato per altri CdL della Scuola, risente del costo elevato di permanenza fuori sede per gli studenti provenienti da fuori Firenze, a causa della vocazione turistica della città di Firenze, e del fenomeno recente di riduzione dell'offerta abitativa in affitti di medio-lungo periodo a favore di quelli brevissimi (tipo AirB&B).

iC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo

Il valore è particolarmente elevato per la coorte del 2016 e pari al 19,7%, oltre il doppio dell'area geografica e quasi il triplo del dato media nazionale. Una parte delle cause, potrebbe essere ritrovata in quanto già rilevato per l'iC00b, ma l'indicatore, in generale alto anche per la seconda coorte **merita un approfondimento**, perché potrebbe dipendere da un'errata scelta fatta dagli studenti che vedono, erroneamente, nell'Ingegneria Gestionale un surrogato dell'Economia Aziendale e potrebbero trovarsi particolarmente a disagio nel primo anno di studi, fortemente incentrato su materie di base matematiche e scientifiche. V'è da dire che, come testimonia il materiale utilizzato nelle numerose attività di orientamento in ingresso e sul sito web del CdL, è sempre stata messa in evidenza la differenza sostanziale fra i due percorsi di studio.

Indicatori di progressione carriera:

iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella. s.

Risultato decisamente inferiore ai dati di area e nazionali. La differenza esiste ed è evidente. Il dato del 2017 (26%) è in miglioramento rispetto al 2016 forse a causa di quanto rilevato per l'indicatore iC00b, ovvero la presenza di numerosi passaggi di corso. Il dato non è comunque ritenuto

attendibile in quanto sui 122 iscritti della coorte 2016 se ne sono già laureati 31 nelle sole sessioni di luglio e ottobre 2019, essendo iscritti alla sessione di dicembre 14 laureandi, ed avendo a disposizione ancora le sessioni di febbraio ed aprile per potersi laureare in corso.

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire.

Dato indicatore della prima coorte (unica con erogazione completata del ciclo) 46,6%; peggiore del dato nazionale (52,6%), ma non dell'area geografica (46,4%). Il dato è migliore del corso di Ingegneria Meccanica, attivo nella stessa classe di laurea e con il primo anno in comune. Gli altri indicatori iC14, iC15, iC15bis, sono sostanzialmente allineati.

iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno

Risultato buono (58,3%) e molto simile a quello di Ingegneria Meccanica; intermedio rispetto al dato regionale e nazionale.

iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

Dato non significativo, non essendosi ancora esauriti gli appelli che consentono agli studenti della prima coorte di laurearsi in corso.

Indicatori di qualità della formazione:

iC10 Percentuale CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

Il dato non è significativo in quanto l'eventuale permanenza all'estero è sicuramente al terzo anno di corso (non completato neanche per la prima coorte), ed in ogni caso gli studenti preferiscono partecipare al programma Erasmus+ nel secondo livello.

iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdL che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Dato in linea con la media nazionale e territoriale.

Indicatori di sostenibilità erogativa:

iC05 Rapporto studenti regolari/docenti

Dato decisamente superiore a quelli medio degli altri atenei. Se da un lato testimonia l'eccellente efficienza del CdL (la sua economicità), da un altro evidenzia l'assetto al limite delle risorse disponibili, e l'esigenza di mantenere gli attuali numeri di immatricolazioni e, complessivamente di iscrizioni). Diversamente sarebbe necessario, unitamente a Ingegneria Meccanica con la quale è condivisa la quasi totalità dei corsi del primo anno e 9 CFU del secondo anno, di passare da tre canali (divisi per lettera) a quattro canali, con un carico, probabilmente eccessivo sulle risorse di insegnamento e, soprattutto, infrastrutturali.

iC08 Percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdL, di cui sono docenti di riferimento.

La totalità dei docenti di riferimento è di ruolo, dato migliore della media degli altri atenei.

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

L'indicatore (40,2) conferma un impegno didattico per i docenti superiore alla media del dato dell'area geografica (32,6) e del dato nazionale (34,8); a detrimento delle potenzialità di impegno nella ricerca.